

EVALUERING:

Studievejlederkonferencen i Nyborg for vejledere ved ungdomsuddannelserne. Tirsdag d. 2. – onsdag d. 3. november 2010.

	Meget godt	Godt	Mindre godt	Ikke relevant	Begrundelse/bemærkninger:
Susanne Murning: Betydningen af det gode læringsmiljø i forhold til fastholdelse og frafald.	19	41	18	3	Ikke så meget nyt, meget godt nyt i forhold til socialiseringens vigtighed, mange interessante vinkler. Meget relevant. Diskussionen bedst. Mange spændende og hverdagsrelevante betragtninger.
Morten Albæk: Det meningsfulde liv og arbejdsliv.	45	31	5		Tankevækkende, fantastisk, banaliteter, men sjovt, spændende, inspirerende, godt med oplægsholderen uden ppt, noget bliver poppet, andet rammer lige plet. Polemisk og tankevækkende. Spændende men tomt og uanvendeligt.
Lars Ulrichsen: Når ungdomsuddannelsen bliver en fremmed verden	65	11	3		Flot formidling, relevant og anvendelsesorienteret, inspirerende, blændende. Konklusioner tydelige. Kendt stof. Pointerne skåret ud.
Tema-talkshops: Nævn nummer på den Tema-workshop du deltog i her:	35	16	6	2	Især positive evaluering ved 3, 4, 6, 2 Godt med erfaringsudveksling. Får god og nyttig viden og gode redskaber. 10 overraskede en del (var meget teoretisk og handlede om uddannelse)
Sektor workshops: Understreg hvilken du deltog i: STX/HTX, HF, VUC, HHX, EUD	22	32	13		Godt oplæg fra Anette Porter. Fin mulighed for erfaringsudveksling, for kort tid. Bedre strukturering ønskes. Måske spørgsmål på forhånd. Mere tid evt. i mindre grupper.
Paneldiskussion: Rektorforeningen (Jens Todbjerg Bertelsen), GL (Lars Prestin), UVM (Steffen Jensen), DGS (Frederik ?),	36	33	2	1	Gode indlæg (UVM undtaget). God nødvendig debat, aktuelt, unuanceret diskussion med 170 utilfredse og en der skal forsvare sig, savnede repræsentant for rektorforeningen, spændende og skræmmende. Godt der var tid til diskussion.

Navn:

Skole:

EVALUERING:

Studievejlederkonferencen i Nyborg for vejledere ved ungdomsuddannelserne. Tirsdag d. 2. – onsdag d. 3. november 2010.

Studievejlederforeningen (Anders Stav Hansen).					
	Meget godt	Godt	Mindre godt	Ikke relevant	Begrundelse/Bemærkninger:
Kursets tilrettelæggelse og information om program m.m.?	36	35	2		En enkelt anfører at tema-talkshops ikke skal være sidst. En foreslår at konferencen skal starte om formiddagen 1. dag og slutte efter frokost 2. dag. Ønske om yderligere information før konferencen.
Kursusfaciliteterne?	46	27	1		Værelser tidligere end kl. 14. Middagen om aftenen ikke særlig god. En enkelt ville gerne have mere vin og betale lidt mere.
Fælles konference for vejledere i ungdomsuddannelser. Hvordan fungerer det?	40	28	1		God idé, men vi mærkede ikke så meget til hinanden.
Generalforsamling i tilknytning til konferencen? Hvordan fungerer det?	20	32	6	3	Generelt godt, da vi ellers ikke vil kunne samle så mange. Mange udtrykker at det er hårdt oven på en lang dag og at der af den grund ikke kommer en ordentlig debat (ingen kritik af bestyrelsen). En foreslår at punkter til debat kunne sendes ud på forhånd så deltagerne var forberedt.
<p>Andet I ønsker at tilføje: Ønsker, forbedringer, idéer, m.m.?</p> <p>Evalueringen generelt positiv til meget positiv. Supplerende kommentarer: God sammenhæng i temaerne. God konference – godt mix. Ønske om et møde efterfølgende, hvor man drøftede hvordan forholdene er på de enkelte uddannelsesinstitutioner/skoler. Evt. spørgeskema ud til alle vejledere som kunne belyse forholdene. Forslag om kort indlæg om nyheder, lovændringer, politiske tiltag. Mange er for lidt orienterede om ungepakken. Forslag om at link lægges ud før konferencen. Ppt og deltagerliste ønskes ud på forhånd</p>					

Navn:

Skole: