

Til Juridisk Kontor, SU-styrelsen

Dette fælles høringssvar afgives på vegne af

- FUETS, foreningen af Uddannelses- og Erhvervsvejledere ved Tekniske Skoler
- Studievejlederforeningen for Gymnasiet og HF
- Handelsskolernes Studievejlederforening

Vi påskønner de forskellige forbedringer som forslaget også indeholder.

Men når forbedringerne finansieres af den omfattende digitalisering af ansøgningsprocessen, finder vi det nødvendigt at sige fra. Der vil i vores øjne være mange af vores elever på ungdomsuddannelserne som ikke uden forudgående vejledning kan lave tilfredsstillende og fyldestgørende ansøgninger. Vores elevgrupper omfatter mange førstegangsansøgere under 20 år, såvel hjemme- som udeboende og traditionelt med mange udeboende dispensationsansøgninger, og en kraftig stigning i ansøgere med andet statsborgerskab. Dette betyder at vi på ungdomsuddannelsesinstitutionerne har et meget vejledningskrævende ansøgerssegment

Vi ser ligeledes et væsentligt retsetisk og juridisk problem ved forslagets afskaffelse af krav om forældreunderskrift og cpr-nummer. Dette kan ikke bare retfærdiggøres gennem denne tekniske foreslåede lovændring; en ændring der med et museklik eller pennestrøg fjerner dette krav og alene gennem elevens digitale ansøgning giver SU-styrelsen adgang til at søge forældre- og bopælsoplysninger. Her må forslaget vist siges at være på kant med registerlovgivningen

Der vil herudover være tusindvis af elever der ikke privat har adgang til online ansøgning eller til printer, en IT-plattformopgave der meget hurtigt vil ende på uddannelsesinstitutionerne uden den nødvendige forberedelse og kompensation. Her er der alene tale om en eksternalisering af udgifter ud til skolerne til denne opgave.

Den kendte melodi om at den her foreslåede digitalisering medfører en ressourcebesparelse på institutionerne som derfor kan reduceres i bevillinger har vi også hørt tidligere. I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det endda at denne besparelse (= reducerede bevilling) allerede er indarbejdet i forslag til finanslov. Virkeligheden er en anden, og forslagets gennemførelse vil i vores øjne snarere medføre en udgiftsforøgelse på skolerne uden en tilsvarende øget bevilling.

I bemærkningerne omtales endvidere at ministeren får hjemmel til at fastsætte regler for institutionernes bistand til uddannelsessøgende. Uden at kende disse regler kan lovforslagets konsekvenser slet ikke vurderes af os i en sammenhæng mellem ressourcer og opgaver. Vi vil derfor vende tilbage herom når disse regler er kendt.

Med venlig hilsen, og med undskyldning for at høringssvaret afsendes fem timer efter fristens udløb. Dette skyldes ikke alene den meget korte høringsfrist men også almindelig ekstraordinær travlhed

Med venlig hilsen  
For foreningerne

Benny Wielandt, FUETS, Foreningen af Uddannelses- og Erhvervsvejledere ved Tekniske Skoler  
Lisa Bendtsen, Studievejlederforeningen for Gymnasiet og HF  
Janne Mikkonen, Handelsskolernes vejlederforening