

Høringsvar fra Studievejlederforeningen for gymnasiet og hf vedr. udkast til lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv

Studievejlederforeningen finder det positivt, at der med lovforslaget nu lovgives om en sammenhæng og progression i vejledningsindsatsen.

EVA's tanker om elektronisk overførsel af uddannelsesplaner og andre informationer finder foreningen heller ikke hensigtsmæssig, men naturligvis skal der finde en form for vidensoverførsel og –opsamling sted.

Foreningen finder det også positivt, at der nu i **§7, stk. 1** tydeligt formuleres: "... regler om kvalitetsudvikling og kvalitetssikring af vejledningen". Der skal etableres intelligente evalueringsredskaber i samarbejde med vejlederne.

§1, stk. 4: "Vejledningen skal desuden understøtte elevens eller den studerendes evne til at træffe de valg, som indgår i den enkeltes uddannelse." Denne tilføjelse synes foreningen er meget relevant.

§ 15 a - Oprettelsen af et nationalt dialogforum betragter foreningen som en god og konstruktiv ide.

§ 1, stk. 2: "Vejledningen skal i særlig grad målrettes unge, som uden en særlig vejledningsindsats, har eller vil få vanskeligheder ved at vælge, påbegynde eller gennemføre en uddannelse eller vælge et erhverv."

Som gennemførselsvejledere mangler vi fortsat UU's og Studievalgs klare definition af, hvem disse elever med særlige behov er.

Disse særlige vejledningsbehov kan være særdeles forskelligartede – lige fra evnen til at træffe et realistisk uddannelsesvalg til læse- skrivevanskeligheder og psykiske problemer. Endvidere kan behovene ændre sig mange gange i løbet af et uddannelsesforløb.

§2, stk. 2: - for ikke at miste for mange kompetencer i denne sammenhæng må der tilstræbes en professionel og objektiv realkompetencevurdering hos de allerede nu fungerende vejledere, så disse også i fremtiden får mulighed for at virke som vejledere.

§ 12 a Studievejlederforeningen ser med tilfredshed, at der nu formuleres klare bud på, hvad gennemførelsesvejledningen skal omfatte, bl.a. at der på institutionerne skal formuleres klare mål og rammer for den kollektive og individuelle vejledning med fokus på gennemførelse og parathed til valg af videregående uddannelse og erhverv samt at vejledningen skal koordineres så der skabes sammenhæng i indsatsen over for den enkelte vejledningsøgende. Vi ser på den baggrund frem til at vejledningsressourcen bliver brugt til vejledning og ikke til administration.

§ 12 b. Det nye kapitel 3b med bestemmelsen om, at "... institutioner, der udbyder ungdomsuddannelser, skal give tilbagemelding til grundskolerne og Ungdommens

Uddannelsesvejledning om de unges forudsætninger for at få udbytte af undervisningen i det første år efter optagelsen.” lyder ganske spændende og relevant. Dog forekommer rammerne noget luftige, og der skal arbejdes meget seriøst med en etablering og gennemførelse af de omtalte dialogmøder. Karakteristikken af en årgangs udbytte af en ungdomsuddannelse kan tænkes at blive meget diffus - for ikke at sige misvisende; især hvis enkeltelever ikke må inddrages som eksempler.

Afslutningsvis skal der fra foreningens side opfordres til en tydeliggørelse af det vigtige i, at gennemførelsesvejlederen har sin daglige gang på institutionen og også underviser her. Netop denne dobbeltrolle giver et meget godt kendskab til elevens hverdag, konsensus på uddannelsesinstitutionen og evt. elever med særlige behov, hvilket er en meget vigtig forudsætning for at kunne støtte og motivere eleven i gennemførelsen af uddannelsen og i valget af videregående uddannelse og karriere. I denne forbindelse skal det også understreges, at vejledning ikke er varetagelse af administrative opgaver.

Studievejlederforeningen støtter desuden høringssvaret fra GL og vil her især fremhæve forbeholdet over for de utilstrækkelige økonomiske rammer der er afsat til implementeringen af reformændringen.

Århus, torsdag den 14.02.2008

For Studievejlederforeningen
Peter Funch